

Tucht

Wat doet de tuchtcommissie nu eigenlijk?

De tuchtcommissie van MHV behandelt, namens het bestuur, zaken die;

- op grond van vermeend handelen van leden en niet-leden in strijd zijn met de statuten en/of reglementen van MHV en/of de KNHB;
- mogelijk in strijd zijn met de gedragsregels rondom wedstrijden (zie link '[sportiviteit en respect](#)') of de gedragscode voor een veilig sportklimaat (zie link '[zo doen wij dat](#)');
- te maken hebben met gele en rode kaarten of met mogelijke opmerkingen die op het digitale wedstrijdformulier (DWF) zijn geplaatst en hiertoe aanleiding geven;
- voortkomen uit het niet zijn komen opdagen of niet voor adequate vervanging hebben gezorgd door leden die zijn aangewezen voor een scheidsrechterbeurt;
- betrekking hebben op het naleven van het alcoholbeleid (zie link '[alcoholbeleid](#)');
- te maken hebben met het herhaaldelijk niet behalen van het scheidsrechterdiploma.

Dit is een vrij breed terrein, maar dit betekent in de praktijk dat de commissie zich vooral bezig houdt met ongewenst gedrag van leden en niet-leden, het niet naleven van afspraken rond de verplichte scheidsrechterbeurt en vervolgacties na een gele of rode kaart. De reikwijdte van de taken is vastgelegd in het tuchtreglement (zie link '[tuchtreglement](#)') die door de Algemene Ledenvergadering is goedgekeurd.

Hoe doet de tuchtcommissie hun werk

Het is in alle gevallen het streven van de tuchtcommissie om zich zo goed mogelijk op de hoogte te stellen van hetgeen is gebeurd. Hoar en wederhoor, en een actieve benadering van alle betrokkenen, tot zover mogelijk. Dit hoor en wederhoor kan zowel telefonisch als door middel van een fysieke ontmoeting plaatsvinden. Bij een ontmoeting zal de tuchtcommissie altijd vertegenwoordigd zijn door minimaal twee van haar leden. Daarbij hanteert de commissie een 'lik op stuk'-benadering, hetgeen wil zeggen dat direct contact wordt opgenomen en indien een gesprek nodig is, dit in de dagen daarna zal plaatsvinden.

Primair is het doel van de commissie om begrijpelijk te maken waarom bepaald gedrag onwenselijk is, in de hoop dat dit de cultuur van MHV ten goede komt. Het is voor de tuchtcommissie van groot belang, als deel van de MHV-familie en in goed overleg met betrokkenen, tuchtzaken te bespreken en aan een oplossing te werken, maar als het nodig is ook om maatregelen op te leggen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit; berisping, geldboete, een speel- of begeleidingsverbod, een alternatieve straf of een combinatie van genoemde maatregelen. Tegen een eventuele straf staat beroep open bij het bestuur waardoor altijd een escalatiemogelijkheid bestaat om je tegen een bepaalde straf te verweren.

Wat komt het meeste voor?

Naast de gele en rode kaarten, waarbij de KNHB in principe zelf de straffen oplegt en waar de tuchtcommissie in specifieke gevallen een afwijkend standpunt kan innemen tegenover de KNHB die al dan niet door de KNHB kan worden overgenomen, bestaan de meeste werkzaamheden aan het opvolgen van de regels rondom het verplicht fluiten van wedstrijden. Het is daarom goed hier even nader bij stil te staan.

Het is het beleid van MHV om jeugdleden vanaf de B-junioren verplicht een aantal wedstrijden per seizoen te laten fluiten. Om hiertoe in staat te worden gesteld krijgt iedere B-junior les in de regels die horen bij het hockeyspel. Ook vindt een toets plaats die met goed resultaat afgelegd dient te worden. De scheidsrechterscommissie zorgt, waar nodig en wenselijk, ook tijdens de wedstrijden voor begeleiding. Natuurlijk begrijpen wij dat het, vooral in het begin, best spannend kan zijn om wedstrijden te fluiten. Toch vindt MHV het belangrijk dat vanaf de B-jeugd iedereen dit een aantal keer per jaar doet en heeft zij ervoor gekozen dat de verplichte fluitbeurten NIET

kunnen worden afgekocht. Dit in tegenstelling tot de fluitbeurten die op bij seniorenwedstrijden plaatsvinden. De volgende redenen liggen hieraan ten grondslag;

- Het is nuttig als ieder lid de regels van het spel goed kent en deze in een vroeg stadium leert.
- Het is goed om uit ervaring te weten hoe lastig het wel eens kan zijn om een juiste beslissing te nemen. Dit kan helpen in het als speler accepteren van misschien soms wel foutieve beslissingen van een scheidsrechter.
- Iedere week worden ruim veertig juniorenwedstrijden gespeeld, waarvan rond de twintig op het eigen MHV-terrein. Iedere week zijn dus rond de veertig scheidsrechters nodig, anders kan niet gehockeyd worden. MHV draait voor verreweg het grootste gedeelte op vrijwilligers, en is dus ook waar het fluiten betreft aangewezen op leden en vrijwilligers.

De scheidsrechterscommissie houdt zich bezig met het indelen van scheidsrechters. Ruim van tevoren (meestal zo'n drie weken) weet een lid dat gefloten dient te worden. Mits tijdig aangegeven, wordt overigens ook rekening gehouden met mogelijkheden en onmogelijkheden, bijvoorbeeld omdat iemand een bijbaantje heeft op zaterdagmiddag en alleen in de ochtend kan fluiten.

Helaas komt het zo nu en dan voor dat een scheidsrechter niet komt opdagen. Dat is heel vervelend voor de betreffende teams die aan een wedstrijd willen beginnen, want waar haal je zo snel iemand vandaan? Omdat het zo belangrijk is dat scheidsrechters aanwezig zijn, en omdat iedereen ruim van tevoren weet dat gefloten moet worden, is in het beleid vastgesteld dat een sanctie staat op het niet komen opdagen bij een fluitbeurt. De tuchtcommissie kan dan niet anders dan de sanctie opleggen indien iemand wegblijft, of in een zeer laat stadium heeft aangegeven toch niet te kunnen komen fluiten. Natuurlijk wordt altijd naar de specifieke situatie gekeken, want overmacht kan een rol spelen, maar vaak houdt het op met 'ik kon niemand anders vinden om mijn beurt over te nemen'. Op deze wijze wordt het probleem verschoven naar een plek waar die niet thuishoort. Het is de verantwoordelijkheid van diegene die een fluitbeurt heeft om te komen opdagen of als dat echt niet gaat, om voor vervanging te zorgen. Ieder team bestaat uit gemiddeld 14 spelers. En iedereen komt aan de beurt om te fluiten. Dan moet het toch zelf binnen het team opgelost kunnen worden? Wanneer daar ook nog de 28 ouders bij op worden geteld (die heus niet allemaal kunnen fluiten, maar er zit vast wel iemand tussen), dan kan de tuchtcommissie geen genoeg nemen met een dergelijke reden en wordt de in het beleid beschreven sanctie opgelegd.

Wat zijn standaard sancties

De KNHB hanteert de volgende sancties bij gele kaarten

1e gele kaart in een seizoen: Geen consequenties; kennisgeving aan de vereniging en bijdrage in de administratiekosten. MHV brengt deze administratiekosten in rekening bij het betreffende lid.

2e gele kaart: Geen consequenties; kennisgeving aan de vereniging en bijdrage in de administratiekosten. MHV brengt deze administratiekosten in rekening bij het betreffende lid.

3e gele kaart: Speelverbod voor de eerstvolgende door de hockeybond uitgeschreven en volledig te spelen wedstrijd; kennisgeving aan vereniging en betrokken speler/coach en bijdrage in de administratiekosten. MHV brengt deze administratiekosten in rekening bij het betreffende lid.

4e gele kaart: Geen consequenties; kennisgeving aan vereniging en bijdrage in de administratiekosten.

5e gele kaart en volgende gele kaarten: Speelverbod voor de eerstvolgende 2 door de hockeybond uitgeschreven en volledig te spelen wedstrijden; kennisgeving aan vereniging en betrokken speler/coach en bijdrage in de administratiekosten. MHV brengt deze administratiekosten in rekening bij het betreffende lid.

De KNHB hanteert de volgende sancties bij rode kaarten

Bij registratie van een rode kaart wordt volgens het beleid van de KNHB tegen de betrokkene altijd een tuchtzaak aanhangig gemaakt. Er volgt daarom geen apart bericht aan de betrokkene over het aanhangig maken van een zaak, er gaat wel een melding naar de vereniging. De tuchtcommissie van MHV neemt altijd zo snel mogelijk contact op met de betrokken speler, waarna een gesprek volgt.

Bij gele en rode kaarten wordt een onderscheid gemaakt tussen het veldseizoen en het zaalseizoen. Kaarten die tijdens het zaalseizoen worden gekregen, worden apart geteld van de kaarten die worden gekregen tijdens het veldseizoen. Indien je bijvoorbeeld al een eerste gele kaart hebt ontvangen tijdens het veldseizoen, en je krijgt er ook een in het zaalseizoen, dan heeft dat geen consequenties. Pas bij een tweede gele kaart in de zaal, of als het veldseizoen vervolgd wordt en je krijgt daar weer een gele kaart (de tweede op het veld dus), heeft dat de consequenties zoals hierboven beschreven.

Voorafgaand aan ieder seizoen stellen de tuchtorganen van de KNHB oriëntatiepunten vast voor de straftoemeting bij wangedrag (zie link '[oriëntatiepunten](#)'). Hier kan van worden afgeweken (met een hogere of een lagere straf) en dit is aan het oordeel van het tuchtorgaan.

Er bestaat wel eens onduidelijkheid over de vraag wie nu eigenlijk de straf oplegt. Dit kan zijn de tuchtcommissie (of de commissie van beroep) van de KNHB die uitspraak doet in de tuchtzaak en daarbij een straf oplegt, of de vereniging, die een speler (of coach) een speel- (of coach)verbod oplegt voor een x aantal wedstrijden (en/of een andere (aanvullende) straf).

Wat als zowel de vereniging als een tuchtorgaan van de KNHB een straf oplegt voor dezelfde overtreding? De tuchtcommissie van de KNHB heeft bijvoorbeeld aan een speler een speelverbod van 2 wedstrijden opgelegd, terwijl de vereniging de betreffende speler al voor één wedstrijd heeft geschorst. Dan mag laatstgenoemde wedstrijd doorgaans van de tuchtcommissie in mindering worden gebracht. De schorsing voor de tweede wedstrijd moet dan nog wel worden uitgezeten. Het komt ook voor, dat de vereniging een speelverbod van 2 wedstrijden oplegt en de tuchtcommissie van de KNHB oordeelt dat een speelverbod van 1 wedstrijd voldoende is met de bepaling dat deze in mindering gebracht mag worden op de 2 wedstrijden die de club heeft opgelegd. Moet de betreffende speler nu 1 of 2 wedstrijden langs de kant staan? Het is in dat geval aan de vereniging te beoordelen in hoeverre de straf die zij heeft opgelegd volledig moet worden uitgevoerd. Immers, voor de vereniging kunnen bijkomende feiten of het eigen beleid op dit punt reden zijn zwaarder te straffen.

MHV hanteert de volgende sancties bij het niet op komen dagen bij een verplichte fluitbeurt

- Een taakstraf van twee uur op zaterdagochtend 07.00 uur. Omdat er bijzonder veel dient te gebeuren alvorens de hockeyzaterdag kan starten is hulp gewenst;
- Indeling voor een nieuwe fluitbeurt;
- Indien kosten gemaakt moeten worden om alsnog een scheidsrechter te vinden, worden deze op het betrokken lid verhaald. Deze kosten bedragen maximaal € 20;
- Afhankelijk van specifieke omstandigheden kan de tuchtcommissie hiervan afwijken en kiezen voor andere maatregelen, waaronder schorsing.

MHV hanteert de volgende sancties bij het overtreden van het alcoholbeleid

- Schorsing voor twee wedstrijden,
- Schorsing voor twee weken training, en
- Taakstraf van vier uur.

MHV hanteert de volgende sancties bij het herhaaldelijk niet behalen van het scheidsrechterdiploma

Indien een lid onvoorbereid deelneemt aan het examen, dan kan MHV de gemaakte examenkosten in rekening brengen aan het lid. Bij herhaaldelijk niet slagen voor het examen kan het lid voor een wedstrijd geschorst worden. Een lid is vanaf de A-jeugd niet meer speelgerechtigd wanneer het lid niet beschikt over het scheidsrechtersdiploma.